

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari, Settore concorsuale 07/B1, SSD AGR/02, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Fabio Gresta- Professore presso l'Università di Messina;

COMPONENTE: Prof. Umberto Anastasi – Professore presso l'Università di Catania;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Ilaria Marotti – Professore presso l'Università di Bologna; predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, e il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente. La prova consisterà nella lettura e traduzione di un testo scientifico in lingua inglese scelto dalla Commissione.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 50/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero fino ad un **massimo di 6 punti** in relazione alla congruenza con il SSD AGR/02;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino ad un **massimo di 18 punti**;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (eventualmente supportate da lettere di referenza) fino ad un **massimo di 10 punti**;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino ad un **massimo di 10 punti**;
- e) titolarità di brevetti congruenti con il SSD AGR/02; fino ad un **massimo di 1 punto**;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino ad un **massimo di 4 punti**;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali fino a un **massimo di 1 punto**;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica      max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Ad ogni pubblicazione verrà attribuito un punteggio fino ad un **massimo di 2,5 punti**.

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un *massimo di 0,5 punti* per ciascuna pubblicazione;
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un *massimo di 1 punto* per ciascuna pubblicazione;
3. Apporto individuale del candidato fino ad un *massimo di 0,5 punti* per ciascuna pubblicazione;
4. Congruenza con il SSD a bando: fattore moltiplicativo della somma dei quattro precedenti punteggi, che assume valore da 0 a 1 per pubblicazione in proporzione alla percentuale di congruenza

In particolare:

- la valutazione della rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica della rivista effettuata valutando l'impact factor della stessa viene fatta utilizzando il seguente schema:

#### IMPACT FACTOR RIVISTA (max 1)

IF	punteggio IF (1,0)
IF=0	0
0,1<IF<0,99	0,3
1,0<IF<1,99	0,5
2,0<IF<2,99	0,7
IF>3,0	1

- la valutazione del numero di citazioni di ciascuno dei 12 articoli viene attribuita ad esso utilizzando il seguente schema:

#### Numero di citazioni (max 0,5)

citaz.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	>10
2023	0,2	0,25	0,3	0,35	0,4	0,45	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
2022	0,2	0,2	0,25	0,3	0,4	0,4	0,45	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
2021	0	0,1	0,15	0,2	0,3	0,3	0,35	0,4	0,45	0,5	0,5	0,5
2020	0	0,05	0,1	0,15	0,2	0,25	0,3	0,35	0,4	0,45	0,5	0,5
2019	0	0	0,05	0,1	0,2	0,2	0,25	0,3	0,35	0,4	0,5	0,5
2018	0	0	0	0,05	0,1	0,15	0,2	0,25	0,35	0,45	0,5	0,5
2017	0	0	0	0	0,1	0,1	0,2	0,25	0,35	0,45	0,5	0,5
...	0	0	0	0	0	0,1	0,2	0,25	0,35	0,45	0,5	0,5

- la valutazione dell'apporto individuale del candidato a ciascuno dei 12 articoli viene valutato mediante il numero di autori dell'articolo e la posizione del nome del candidato/a tra gli autori, ovvero utilizzando il seguente schema:

#### Apporto individuale (max 0,5)

N autori	1° autore/ultimo/corresponding	2° autore	Altro
≤ 2	0,5	-	-
≤ 5	0,5	0,4	0,3
>5	0,5	0,4	0,2

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori per la valutazione dell'impatto della produzione scientifica, la Commissione, nel valutare i candidati, si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, assegnando fino ad un **massimo di 10 punti** tramite l'indice di Hirsh (H index) rilevato da Scopus, utilizzando il seguente schema:

H index	
H= 0 - 0.99	0
H= 1 - 2.99	4
H= 3 - 5.99	6
H= 6 - 8.99	8
H>9.00	10

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un **massimo di 10 punti**.

PRESIDENTE Prof.

Fabio Gresta

COMPONENTE Prof.

Umberto Anastasi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa

Ilaria Marotti

Digitally signed  
by: Ilaria Marotti,  
on: 30 novembre 2023